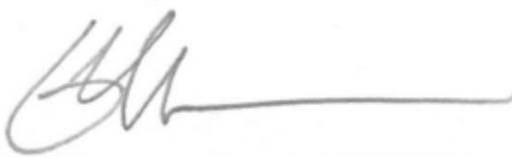




Polityka ochrony i zabezpieczenia dzieci 2025

Odpowiedzialność za monitorowanie	Główny Dyrektor ds. Edukacji
Data następnej kontroli	Sierpień 2026
Organ zatwierdzający	Program nauczania i standardy
Data ratyfikacji	29 września 2025
Podpis przewodniczącego komisji	

Zawartość

1. Cel niniejszej polityki.....	3
2. Prawo i ramy krajowe	3
2.1 Informacje prawne	4
2.2 Rząd.....	4
2.3 Lokalny.....	4
2.4 Organizacyjne	4
2,5 Definicje	5
3. Role i obowiązki	5
3.1 Cały personel.....	5
3.2 Wyznaczony koordynator ochrony.....	6
3.3 Zastępcy wyznaczonego kierownika ds. ochrony.....	7
3.4 Dyrektor Akademii	8
3.5 Zespół Starszej Kadry Kierowniczej Akademii.....	8
3.6 Fundacja.....	9
3.7 Zespół kierowniczy.....	9
4. Zarządzanie ochroną.....	9
5. Zapewnienie jakości	10
6. Eskalacja.....	11
7. Zarządzanie zarzutami wobec osób dorosłych pracujących w ramach Trustu	11
Załącznik 1 – Lista Akademii.....	14
Załącznik 2 – Uprawnienia i obowiązki prawne.....	15

Wejście w życie z dniem 1 października 2025 r.

Fundacja Voyage Education Trust (dalej: Trust) wierzy, że dziecko ani młody człowiek nigdy nie powinien doświadczać żadnej formy przemocy. Naszym obowiązkiem jest dbanie o dobro wszystkich dzieci i młodzieży oraz zapewnienie im bezpieczeństwa. Zobowiązujemy się do działania w sposób, który je chroni.

Cel niniejszej polityki

Celem niniejszego dokumentu jest przedstawienie ogólnego podsumowania aspektów bezpieczeństwa i ochrony dzieci, które są wspólne dla całej Fundacji.

Każda Akademia działająca w ramach Trustu posiada dokument „Ustalenia dotyczące konkretnych lokalizacji”, który jest opublikowany na jej stronie internetowej. Lista Akademii i ich stron internetowych znajduje się w Załączniku 1 do niniejszego dokumentu.

Niniejszą politykę należy czytać łącznie z następującymi dokumentami:

- Indywidualna Akademia: Ustalenia dotyczące ochrony i bezpieczeństwa dzieci w poszczególnych placówkach w 2025 r.
- Partnerstwo Edukacyjne Voyage Zarządzanie zarzutami wobec osób dorosłych pracujących w ramach Trust Polityka 2025
- Departament Edukacji dba o bezpieczeństwo dzieci w edukacji – 2025
- Współpraca na rzecz ochrony dzieci – grudzień 2023 r.
- Udostępnianie aktów i półnagości: porady dla placówek edukacyjnych pracujących z dziećmi i młodzieżą ludzie (grudzień 2023)
- Ustawa o dzieciach z 1989 i 2004 r.
- Ustawa o dzieciach i pracy socjalnej z 2017 r.
- Ustawa o edukacji z 2002 r.

Prawo i ramy krajowe

Wymagania Trustu i każdej Akademii dotyczące ochrony i promowania dobrostanu wszystkich dzieci i młodzieży są zawarte w przepisach prawa, wytycznych rządowych i władz lokalnych. Polityka Trustu musi zatem być i jest zgodna z tymi szerszymi ramami.

1.1 Informacje prawne

Załącznik 2 przedstawia podstawowe ramy prawne oraz istotną różnicę między zapobieganiem a ochroną, które obecnie leżą u podstaw działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa.

1.2 Rząd

Wytyczne rządowe „Współpraca na rzecz ochrony dzieci – grudzień 2023 r.” oraz „Bezpieczeństwo dzieci w edukacji 2025” to podstawowe krajowe dokumenty dotyczące bezpieczeństwa, które zawierają praktyczne wskazówki dotyczące wdrażania wymogów prawnych. Każda akademia powinna posiadać co najmniej jeden egzemplarz każdego z nich, dostępny dla personelu.

Wszyscy dorośli pracujący w Trust muszą otrzymać własny egzemplarz Części 1 lub Załącznika A do dokumentu „Bezpieczeństwo dzieci w edukacji 2024”. Wszyscy dorośli pracujący bezpośrednio z dziećmi muszą otrzymać Załącznik B. Pracownicy muszą mieć czas na zapoznanie się z dokumentem i muszą potwierdzić, że przeczytali i zrozumieli dokument.

1.3 Lokalny

Lokalne Partnerstwa na rzecz Ochrony (LSP) składają się z kadry kierowniczej wyższego szczebla z każdej głównej organizacji, która nadzoruje na poziomie lokalnym współpracę w zakresie ochrony. Każde partnerstwo umowa będzie miała wyjątkową ofertę związaną ze społecznością, której służy.

LSP opracowuje lokalne procedury zgodne z dokumentem „Współpraca na rzecz ochrony dzieci – Grudzień 2023..

Każda Akademia powinna należycie uwzględniać lokalne ustalenia partnerskie. Aktualna wersja tych ustaleń jest dostępna na stronie [Lincolnshire Safeguarding Children Partnership – About the LSCP – Rada Hrabstwa Lincolnshire](#)

1.4 Organizacyjne

Każda Akademia wdrożyła własne opublikowane ustalenia dotyczące ochrony, które odzwierciedlają i uzupełniają wszystkie wyżej wymienione ustalenia.

Niniejszy dokument „Ustalenia dotyczące konkretnych lokalizacji” musi zostać opublikowany na stronach internetowych poszczególnych Akademii.

1.5 Definicje

Ważne jest, aby postrzegać ochronę jako termin „parasol” dla wszystkich działań podejmowanych w celu wspierania dzieci i młodzieży, zapewnienia im bezpieczeństwa i promowania ich dobrostanu. Dokument „Współpraca na rzecz ochrony dzieci – grudzień 2023” definiuje ochronę i promowanie dobrostanu dzieci jako:

- Udzielanie pomocy i wsparcia w celu zaspokojenia potrzeb dzieci w momencie pojawienia się problemów
 - ochrona dzieci przed złym traktowaniem, niezależnie od tego, czy ma ono miejsce w domu, czy poza nim, w tym w sieci
 - zapobieganie upośledzeniu zdrowia psychicznego i fizycznego dzieci lub ich rozwojowi
- zapewnienie dzieciom możliwości dorastania w warunkach zapewniających bezpieczeństwo i skuteczność opieki podejmowanie działań umożliwiających wszystkim dzieciom osiągnięcie najlepszych wyników

Ochronę dziecka definiuje się jako:

- część ochrony i promowania dobrostanu; oraz • działalność
- mająca na celu ochronę konkretnych dzieci, które cierpią lub mogą cierpieć w znacznym stopniu szkoda.

Widać zatem, że ochrona to tylko jeden z elementów zabezpieczenia, a duch przepisów zmierza do wspierania potrzeb dzieci i zapobiegania krzywdzie. To potwierdza potrzebę, aby wszyscy pracownicy byli w stanie reagować na bieżąco, gdy mają obawy, zamiast czekać, aż coś się wyjaśni i upewni.

Najważniejszym przesłaniem płynącym z ustawodawstwa jest to, że „dobro dziecka jest najważniejsze”

Role i obowiązki

Ochrona i promowanie dobra dzieci jest odpowiedzialnością każdego.

Poniżej znajduje się krótki opis tych podstawowych obowiązków.

1.6 Cały personel

Wszyscy pracownicy będą:

- upewnić się, że przeszli odpowiednie szkolenie niezbędne do pełnienia swojej roli;
- brać odpowiedzialność za zgłaszanie wszelkich obaw, niezależnie od pełnionej roli;
- upewnić się, że mają kopię części 1 i załącznika B dokumentu „Keeping Children Safety in Education 2025” i że przeczytali ją i zrozumieli;

- upewnić się, że przeczytali i zrozumieli dokument „Ochrona podróżnych: Zasady i procedury dotyczące zarzutów i obaw zgłaszanych w odniesieniu do personelu, personelu dostawczego, kontrahentów i wolontariuszy”
- upewnić się, że przeczytali i zrozumieli Zasady ochrony i bezpieczeństwa dzieci obowiązujące w danej placówce Akademii
- być świadomym potrzeby minimalizowania własnego narażenia, aby nie przebywać sam na sam z dziećmi lub w sytuacjach, które mogłyby narazić je na nieuczciwe praktyki i/lub oskarżenia pod ich adresem; i
- zawsze zwracać uwagę na potrzeby młodych ludzi i bądź czujny na wszelkie możliwe oznaki nadużyć.

1.7 Wyznaczony koordynator ochrony

Wyznaczony Kierownik ds. Ochrony (DSL) jest członkiem Zespołu Starszych Kierownictwa Akademii, który odpowiada za strategiczne przywództwo w zakresie ochrony, w tym bezpieczeństwo w Internecie oraz zrozumienie systemów i procesów filtrowania i monitorowania

DSL ma w szkole status i uprawnienia umożliwiające mu wykonywanie obowiązków na tym stanowisku, do których należą:

DSL będzie:

- zapewnić, że zasady ochrony dzieci są znane, rozumiane i właściwie stosowane przez personel, przeglądane corocznie i publicznie dostępne
- doradzać i wspierać personel w kwestiach ochrony dzieci i ich bezpieczeństwa
- promować kulturę słuchania dzieci
- zarządzać skierowaniami dotyczącymi ochrony dzieci do opieki społecznej nad dziećmi, policji lub innych agencji
- współpracować z dyrektorem szkoły w związku z trwającymi dochodzeniami prowadzonymi na podstawie art. 47 Ustawy o dzieciach z 1989 r. oraz dochodzeniami policyjnymi, a także być świadomym wymogu, zgodnie z którym dzieci muszą mieć przy sobie odpowiedniego dorosłego w stosownych okolicznościach.
- brać udział w dyskusjach strategicznych i spotkaniach międzyagencyjnych
- współpracować z „menedżerem przypadku” i wyznaczonymi przez władze lokalne urzędnikami (LADO) w kwestiach związanych z ochroną dzieci w przypadkach dotyczących członka personelu.
- informować personel o szkoleniach i najnowszych dostępnych lokalnych środkach bezpieczeństwa za pośrednictwem lokalnych partnerów ds. bezpieczeństwa
-

prować pisemną dokumentację dotyczącą obaw, dbając o to, aby wszystkie zapisy zawierały jasne i kompleksowe podsumowanie obaw; szczegóły dotyczące sposobu, w jaki podjęto działania następcze

i rozwiązano problem, a także szczegóły dotyczące wszelkich podjętych działań, podjętych decyzji i ich wyniku

- zapewnić, że wszystkie zapisy dotyczące ochrony są regularnie przeglądane i podlegają kontroli jakości • kontrola
- zapewnić przekazanie akt dotyczących ochrony dzieci szkołom przyjmującym w ciągu 5 dni i udostępnienie wszelkich dodatkowych informacji dotyczących ochrony odpowiednim pracownikom;
- przechodzić szkolenia i otrzymywać regularne aktualizacje w celu utrzymania wiedzy i umiejętności wymaganych do pełnić rolę.
- Dobra znajomość szkodliwych zachowań seksualnych.

- Rozumieć i wspierać szkołę w zakresie wymogów obowiązku PREVENT oraz być w stanie zapewnić personelowi doradztwo i wsparcie w zakresie ochrony dzieci przed ryzykiem radykalizacji.
 - Zrozumieć wyjątkowe zagrożenia związane z bezpieczeństwem online i mieć pewność, że dysponują odpowiednią wiedzą i aktualnymi umiejętnościami niezbędnymi do zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom korzystającym z Internetu w szkole. Musi to obejmować sztuczną inteligencję.
 - Zapewnienie skuteczności systemów filtrowania i monitorowania
 - promować wyniki edukacyjne poprzez poznanie problemów związanych z opieką społeczną, bezpieczeństwem i ochroną dzieci, z którymi borykają się lub borykały się dzieci w potrzebie, oraz identyfikację wpływu, jaki te problemy mogą mieć na frekwencję, zaangażowanie i osiągnięcia dzieci w szkole
 - wspierać kadre dydaktyczną w zapewnianiu dodatkowego wsparcia akademickiego lub rozsądnych dostosowań pomagając dzieciom, które korzystały lub korzystały z pomocy pracownika socjalnego, w pełni wykorzystać ich potencjał, pamiętając, że nawet po zakończeniu ustawowej interwencji opieki społecznej, nadal istnieje trwały wpływ na wyniki edukacyjne dzieci.
 - zapewnić, aby wszyscy pracownicy byli świadomi konkretnych problemów związanych z ich lokalizacją, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo
- dzieci w akademii. • Obejmuje to strategiczne priorytety Lincolnshire Safeguarding Children's Partnership (LSCP) w latach 2022-2025 wynoszą:

Zwalczanie wykorzystywania dzieci

Poprawa samopoczucia emocjonalnego dzieci poprzez praktyki uwzględniające traumę

Aby zidentyfikować i ograniczyć wpływ zaniedbania dziecka na dzieci i młodzież

Aby zidentyfikować i ograniczyć skutki krzywd seksualnych i fizycznych

Reagowanie, wdrażanie i ocena skuteczności nowych ustaleń programu Współpraca 2023 w ramach partnerstwa

Szkody w Internecie

-
- zapewnić, że szczególnie skomplikowane przypadki będą kierowane bez zwłoki, zwłaszcza gdy dotyczą dziecka lub młodej osoby objętej planem ochrony dziecka;
- stosować się do polityki eskalacji LSCP w przypadku, gdy sprawy nie postępują w akceptowalny sposób;
- I
- gromadzić, zestawiać i analizować w stosownym zakresie wszystkie istotne dane i informacje w celu zapewnienia jakości.

1.8 Zastępca wyznaczonego kierownika ds. ochrony

Każda Akademia w ramach Trustu wyznaczy co najmniej jednego Zastępcę Desygnowanego Kierownika ds. Ochrony, który formalnie zapewni wsparcie i dodatkowe możliwości dla DSL. Każdy Zastępca DSL będzie przeszkolony na tym samym poziomie co DSL.

W przypadku długotrwałej nieobecności DSL, Dyrektor Szkoły wyznaczy Zastępcę DSL, który przejmie obowiązki DSL wymienione powyżej.

1.9 Dyrektor Akademii

Dyrektor każdej Akademii jest odpowiedzialny za zapewnienie, aby Wyznaczony Kierownik ds. Ochrony skutecznie wypełniał swoją rolę w świadczeniu i uzyskiwaniu dostępu do wysokiej jakości usług w celu ochrony i promowania dobrostanu dzieci i młodzieży korzystających z usług Akademii, w tym:

- oferowanie w razie potrzeby codziennego wsparcia i wskazówek dla DSL;
- nadzorować promowanie bezpieczeństwa w całej Akademii, zapewniając odpowiednie przeszkolenie całego personelu i świadomość jego obowiązków;
- zapewnić skuteczność polityk, procedur i szkoleń w swoich szkołach lub uczelniach oraz przestrzegać prawa w każdej sytuacji.
- zapewnić, że uczniowie nauczą się, jak dbać o bezpieczeństwo swoje i innych, w tym w sieci.
- zapewnić zasięg tam, gdzie jest to konieczne w przypadku braku łącza DSL;
- sprawować nadzór nad DSL w odniesieniu do jego roli i podejmowanych decyzji;
- zapewnić, aby osoba odpowiedzialna za dzieci pozostające pod opieką została wyznaczona na starszego członka personelu i otrzymała odpowiednie przeszkolenie;
- zachęcać uczniów i rodziców do informowania Akademii o wszelkich wątpliwościach; • zapewnić, aby wszystkie procedury rekrutacyjne były zgodne z najlepszymi praktykami w zakresie ochrony danych osobowych, opartymi na zaleceniach Zespół ds. zasobów ludzkich; • w miarę potrzeb przyczyniać się do procesów zapewniania jakości; oraz
- zapewnić DSL-om wystarczającą ilość czasu na realizację ich zadań.

1.10 Zespół Starszej Kadry Kierowniczej Akademii

Zespół Starszej Kadry Kierowniczej Akademii będzie wspierać Dyrektora Szkoły w wypełnianiu obowiązków związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży.

Zespół Starszej Kadry Kierowniczej Akademii będzie:

- promować znaczenie ochrony w całej Akademii;
- nadzorować skuteczność systemów zabezpieczeń, zwłaszcza procedur, a także dokonywać przeglądu i zgłaszać wszelkie wymagane zmiany;
- wspierać pracę DSL w celu zapewnienia skutecznego procesu rozpatrywania zastrzeżeń; i
- zapewnić, że Akademia wypełnia swój ustawowy obowiązek współpracy z innymi agencjami i że łańcuch odpowiedzialności jest jasny, od stanowiska pierwszego do najwyższego.
- zapewnić, aby program nauczania uczył uczniów, jak dbać o swoje bezpieczeństwo i reagować na wszelkie zagrożenia obawy dotyczące bezpieczeństwa kontekstowego.

1.11 Zaufanie

Osoba na stanowisku Trust Safeguarding Lead będzie sprawować strategiczne przywództwo w ramach Voyage Education Partnership w zakresie wszystkich aspektów ochrony dzieci i młodzieży.

Osoba na stanowisku Kierownika Ochrony Trustu będzie:

- zapewnić, że wszystkie zasady i procedury zostaną przejrane i zaktualizowane zgodnie z wymogami krajowymi i lokalnymi, a odpowiednie zmiany zostaną rozpowszechnione wśród wszystkich Akademii
- zapewnić wdrożenie systemów wspierających skuteczne zarządzanie ochroną, zwłaszcza w zakresie roli DSL, szkoleń dla całego personelu i nadzoru, w stosownych przypadkach
- zapewnić dyrektorom szkół dostępność osoby, która może zaoferować odpowiednie doradztwo zewnętrzne i wsparcie w kwestiach związanych z ochroną, zwłaszcza gdy są one złożone i/lub dotyczą oskarżeń przeciwko personelowi
- zapewnić wdrożenie procesów zapewniania jakości i nadzorować generowane przez nie informacje w celu pomiaru postępu i skuteczności istniejących ram ochrony; oraz
- dostarczać informacje, w tym analizę danych, odzwierciedlającą kontekstową ochronę Fundacji, Głównemu Dyrektorowi ds. Edukacji, który z kolei zapewnia Radę Fundacji o kwestiach ochrony, aby Rada mogła wykazać, że właściwie wypełnia swoje obowiązki w zakresie ochrony.

1.12 Zespół zarządzający

Dyrektor Naczelny, jako Główny Księgowy, poprzez bezpośrednie przełożenie Zespołu Wykonawczego, będzie stawiał odpowiednie wyzwania i udzielał wsparcia, aby zagwarantować, że Fundacja i Akademia wykorzystują wszelkie możliwości w celu ochrony dzieci i młodzieży korzystających z ich usług.

Zarządzanie ochroną

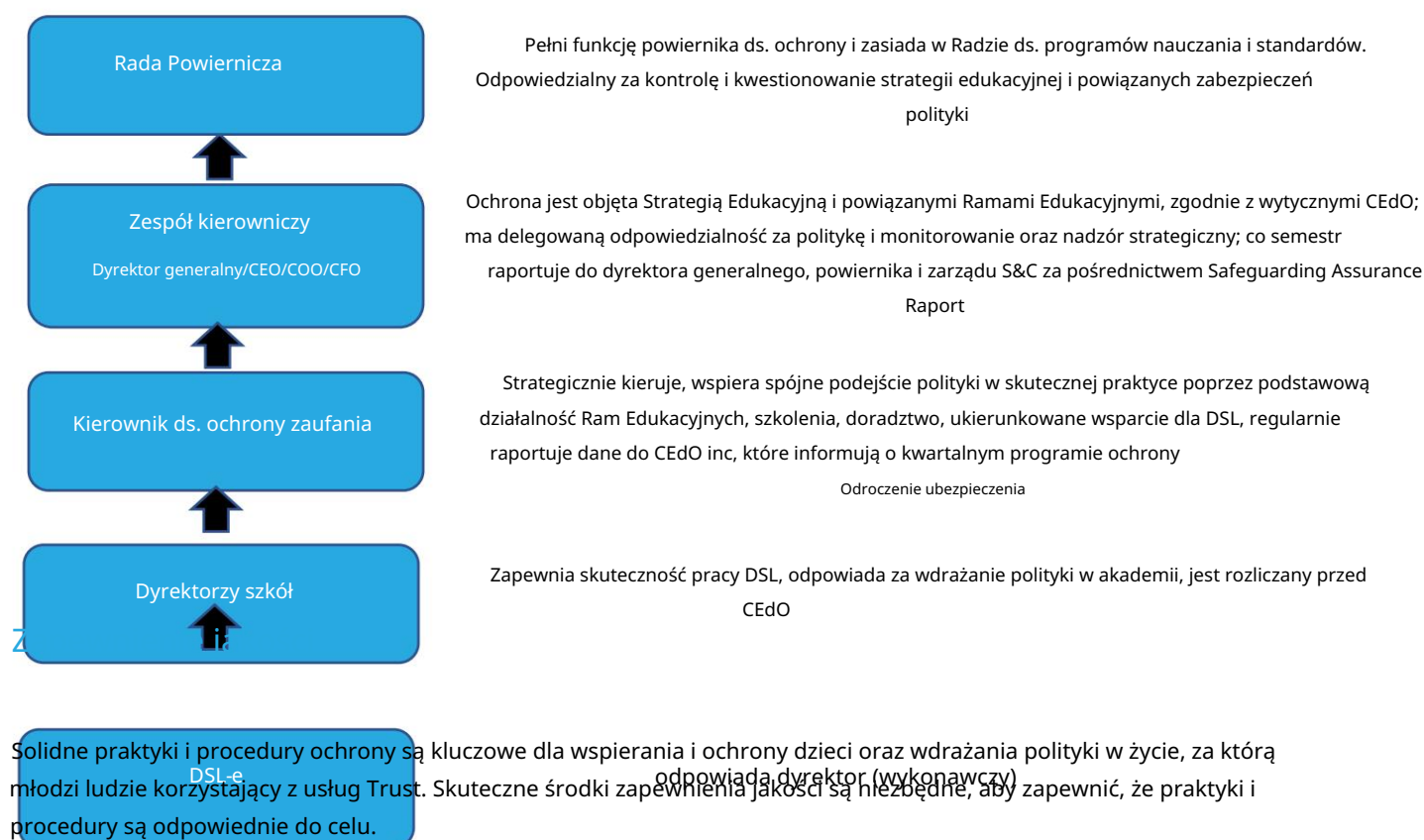
Zapewnienie ochrony i rozwój są delegowane do Kierownika ds. Ochrony Zaufania, działającego pod strategicznym przewodnictwem Zespołu Wykonawczego, który będzie współpracował z Dyrektorami Szkół i Dyrektorami Szkół w celu zapewnienia wypełnienia wszystkich obowiązków ustawowych.

Zarząd Trustu składa sprawozdania Powiernikowi odpowiedzialnemu za bezpieczeństwo, a także innym członkom Podkomisji ds. Standardów i Programu Nauczania Zarządu Trustu.

Rolą powiernika ds. ochrony, przy wsparciu podkomisji ds. standardów i programów nauczania zarządu fundacji, jest stawianie odpowiednich wyzwań strategicznych i udzielanie wsparcia zespołowi wykonawczemu i kierownikowi ds. ochrony fundacji, aby upewnić się, że mają oni pewność, że fundacja wypełnia swoje obowiązki w zakresie ochrony określone w ustawowych wytycznych dotyczących bezpieczeństwa dzieci w edukacji z 2024 r.

Wszyscy powiernicy otrzymują odpowiednie szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i ochrony dzieci (w tym online). Szkolenie to wyposaża ich w wiedzę niezbędną do podejmowania strategicznych wyzwań i wspierania wdrażania kompleksowego podejścia Trustu do kwestii bezpieczeństwa. Szkolenie jest aktualizowane co najmniej raz w roku.

Schemat blokowy ilustrujący odpowiedzialność i rozliczalność polityki w zakresie ochrony



W celu monitorowania bezpieczeństwa w ramach Trustu wprowadzono trzy kategorie zabezpieczeń (czerwona, bursztynowa i zielona). Akademii są przydzielane do tej kategorii na podstawie bieżącej oceny ich praktyk.

Należy pamiętać, że aktualna klasyfikacja każdej Akademii jest stale weryfikowana i może ulec zmianie bez wcześniejszego powiadomienia.

Eskalacja

Personel musi być świadomy sytuacji, w których obawy mogą sprawiać wrażenie, że nie przynoszą rezultatu lub nie prowadzą do podjęcia jakichkolwiek działań. Może to być sygnalizowane przez:

- trudności z uzyskaniem dostępu do łącza DSL;
- personel nie jest zadowolony z decyzji DSL lub dyrektora szkoły;
- pracownicy wiedzą, że kolega nie przekazał im swoich obaw;
- agencje zewnętrzne nie przyjmują skierowań z Akademii, mimo że uznaje się, że są potrzebne;
- pracownicy nie są świadomi, co stało się ze sprawą, z powodu braku informacji zwrotnej.

Ważne jest, aby pracownicy nie zamykali sprawy, ponieważ czują się „zablokowani” lub „nie mogą już nic zrobić”. Ważne jest, aby zgłaszać problemy do dyrektorów szkół, dyrektorów szkół, innych pracowników wyższego szczebla lub, w razie potrzeby, do kierownika ds. ochrony w Trust.

W przypadku wątpliwości dotyczących pracy agencji zewnętrznej należy zapoznać się z polityką eskalacji opublikowaną przez Lokalne Partnerstwo na rzecz Ochrony.

Ważną zasadą jest, aby nie dopuścić do „zamknięcia” sprawy bez poświęcenia jej należytej uwagi, oceny i rozwiązania.

Jeśli powyższe opcje zostały w pełni rozważone, a problem nadal nie został skutecznie rozwiązany, narażając tym samym dziecko lub młodą osobę na ryzyko, ważne jest, aby nadal eskalować swoje obawy, kontaktując się z powiernikiem ds. ochrony za pośrednictwem sekretarza zarządu lub dzwoniąc na infolinię informacyjną NSPCC Whistleblowing Advice Line pod numerem 0800 028 0285.

Zarządzanie zarzutami wobec osób dorosłych pracujących w ramach Trustu

Fundacja traktuje bardzo poważnie zarzuty wobec dorosłych pracujących w Fundacji i uznaje, że jeśli obawy nie zostaną rozwiązane jak najwcześniej, mogą one stworzyć niebezpieczne środowisko pracy i narazić personel oraz dzieci na coraz większe ryzyko. W tym przypadku, gdy polityka odnosi się do dorosłych pracujących w Fundacji, obejmuje to osoby pracujące odpłatnie i nieodpłatnie w placówkach edukacyjnych dla dzieci i młodzieży.

Fundacja ma Polityka i procedura dotycząca zarzutów i obaw zgłaszanych pracownikom, dostawcom, kontrahentom i Polityka, którą należy stosować we wszystkich przypadkach, gdy pojawią się obawy dotyczące zachowania osoby dorosłej pracującej w Fundacji, które wpływa/może wpływać na dobrostan ucznia/uczniów lub może prowadzić do potencjalnego problemu z ochroną. Obawy dotyczące osób dorosłych pracujących w Fundacji w kontekście dobrostanu i ochrony uczniów mogą wynikać z kilku powodów:

- złe nastawienie lub praktyka, które mogą mieć wpływ na ogólne samopoczucie dzieci, wymagają zajęcia się;
- aspekty złych praktyk obserwowane przez innych;
- pracownicy wypowiadający się przeciwko etosowi Akademii;
- nieprzestrzeganie zasad i procedur Trustu dotyczących ochrony.

Dokładniej rzecz ujmując, dziecko lub współpracownik może zgłosić oskarżenia przeciwko osobie dorosłej pracującej w Trust w związku z nadużyciami. Wszystkie powyższe przypadki będą traktowane jako sprawy podlegające zgłoszeniu, a rozmowy muszą odbyć się niezwłocznie z Dyrektorem Szkoły.

Oskarżenia, które mogą spełniać próg szkodliwości

Niektóre zarzuty uznano za mogące spełniać kryteria szkodliwości w odniesieniu do dorosłych pracujących w oświacie. Dyrektor szkoły musi je zgłosić wyznaczonemu urzędnikowi (LADO), który jest ustawowo odpowiedzialny za rozpatrywanie i doradzanie w takich sprawach, w szczególności w przypadku, gdy pracownik:

- zachowywał się w sposób, który wyrządził krzywdę dziecku lub mógł wyrządzić mu krzywdę;
- prawdopodobnie popełnił przestępstwo przeciwko dziecku lub w związku z dzieckiem;
- zachowywał się wobec dziecka lub dzieci w sposób wskazujący, że stwarzałby ryzyko wyrządzenia krzywdy, gdyby regularnie lub blisko pracował z dziećmi; lub
- zachowywał się lub mógł zachowywać się w sposób wskazujący na to, że nie nadaje się do pracy z dziećmi.
(Dotyczy to również zachowań, które mogły mieć miejsce poza szkołą lub uczelnią i które mogłyby sprawić, że dana osoba nie nadaje się do pracy z dziećmi – jest to tzw. ryzyko przenoszalne)

Decyzje wewnętrzne w takich przypadkach nie powinny być podejmowane bez konsultacji z Wyznaczonym Funkcjonariuszem. Należy zrozumieć powody, dla których pracownicy mogą nie chcieć zgłaszać swoich kolegów.

W stosownych przypadkach należy przeprowadzić ocenę ryzyka przenoszonego na dzieci, z którymi dana osoba pracuje.

Nie byłoby niczym niezwykłym, gdyby ludzie wiedzieli i wierzyli, że taka praktyka jest niedopuszczalna, ale z powodu strachu nie byli w stanie zareagować:

- mogą mieć błędne obawy;
- dla własnej pracy i perspektyw, jeśli doniosą na innego kolegę;
- izolacji przez innych pracowników;
- o tym, co może stać się z pracownikiem w dłuższej perspektywie.

Jest to szczególnie trudne, jeśli członkowie personelu są również bliskimi przyjaciółmi i/lub partnerami w związku.

Trzeba pamiętać, że dobro dziecka zawsze pozostaje najważniejsze i bardzo łatwo jest stracić z oczu wpływ, jaki ma na innych bycie obiektem niedopuszczalnego i czasem niezgodnego z prawem zachowania.

Obawy, które nie spełniają progu szkodliwości

Termin „zaniepokojenie niskiego poziomu” nie oznacza, że jest ono nieistotne, lecz że zachowanie wobec dziecka nie spełnia tego progu. Zaniepokojenie niskiego poziomu to każde zaniepokojenie – niezależnie od tego, jak małe, nawet jeśli nie jest większe niż poczucie niepokoju lub „dręcząca wątpliwość” – że osoba dorosła pracująca w szkole lub na jej rzecz mogła zachować się w sposób budzący zaniepokojenie.

Przykładami takiego zachowania mogą być między innymi:

- bycie zbyt przyjacielskim w stosunku do dzieci; • posiadanie ulubieńców; • robienie zdjęć dzieciom telefonem komórkowym;
- kontaktowanie się z dzieckiem indywidualnie w odosobnionym miejscu lub za zamkniętymi drzwiami;
- używanie niewłaściwego języka o charakterze seksualnym, zastraszającym lub obraźliwym.

Kwestie dotyczące postawy i niewłaściwych praktyk mogą być rozwiązywane wewnętrznie oraz w ramach rozwoju i kompetencji pracownika. Jeśli jednak takie obawy utrzymują się, a żaden plan z danym pracownikiem nie wpłynął na zmianę, należy zasięgnąć porady i włączyć odpowiednie osoby w proces decyzyjny.

Dyrektorzy szkół mogą otrzymać zarzuty dotyczące incydentu, do którego doszło, gdy osoba lub organizacja korzystała z terenu szkoły w celu prowadzenia zajęć dla dzieci (na przykład grupy społeczne, stowarzyszenia sportowe lub dostawcy usług prowadzący zajęcia pozalekcyjne). Podobnie jak w przypadku każdego zarzutu dotyczącego ochrony, Akademia powinna postępować zgodnie ze swoimi politykami i procedurami dotyczącymi ochrony, w tym w stosownych przypadkach powiadomić LADO.

Załącznik 1 – Lista Akademii

Strona Akademii	Adres internetowy
Akademia Carlton Road	www.carltonroadacademy.net
Akademia Fishtoft	www.fishtoftacademy.net
Akademia Gosbertona	www.gosbertonacademy.net
Akademia Haven High	www.havenhighacademy.net
Akademia Parku	www.parkacademyboston.net
Akademia Pionierów	www.bostonpioneersacademy.net
Akademia Staniland	www.stanilandacademy.net
Akademia Wygate Park	www.wygateparkacademy.net
Stara Akademia Podstawowa Leke	www.oldleakeacademy.net
Akademia Podstawowa Helpringham	Szkoła Podstawowa Helpringham – Strona główna
Akademia Gedney Church End	Akademia Podstawowa Gedney Church End - Dom

Załącznik 2 – Uprawnienia i obowiązki prawne

Ustawa o dzieciach z 1989 i 2004 roku określa uprawnienia i obowiązki w zakresie ochrony i wspierania dobra dzieci. Kluczowe sekcje opisano poniżej.

Ustawa o dzieciach z 2004 r.

Artykuł 10 nakłada na każdy samorząd lokalny obowiązek podjęcia działań w celu promowania współpracy między nim, każdym z właściwych partnerów samorządu oraz innymi osobami lub podmiotami pracującymi z dziećmi na terenie samorządu lokalnego, które samorząd uzna za stosowne. Działania te mają na celu poprawę dobrostanu dzieci na terenie samorządu, co obejmuje ochronę przed krzywdą lub zaniedbaniem, a także inne korzyści.

Artykuł 11 nakłada na szereg organizacji i osób obowiązek zapewnienia, że ich funkcje oraz wszelkie usługi, które zlecają innym, są wypełniane z uwzględnieniem konieczności ochrony i promowania dobra dzieci.

Jest to szczególnie ważna sekcja dla Fundacji i wszystkich Akademii, gdyż pozwalają zrozumieć potrzebę współpracy z Wydziałem Opieki Społecznej ds. Dzieci w celu wypełnienia obowiązku ochrony i zabezpieczenia.

Ustawa o dzieciach i pracy socjalnej z 2017 r.

Ustawa o dzieciach z 2004 r. ze zmianami wprowadzonymi przez ustawę o dzieciach i pracy socjalnej z 2017 r.

wzmacnia tę już ważną relację, nakładając nowe obowiązki na kluczowe agencje na danym obszarze.

W szczególności policja, grupy zlecające usługi kliniczne i władze lokalne mają obowiązek podjęcia działań w celu współpracy ze sobą oraz z innymi partnerami lokalnymi w celu ochrony i promowania dobrostanu wszystkich dzieci na swoim terenie.

Ustawa o edukacji z 2002 r.

Artykuł 175 nakłada na władze lokalne obowiązek w odniesieniu do ich funkcji edukacyjnych, organów zarządzających szkołami publicznymi i organów zarządzających instytucjami kształcenia ustawicznego (w tym szkołami policealnymi) wykonywania swoich funkcji w celu ochrony i promowania dobrobytu

dzieci, które są uczniami szkoły lub uczniami w wieku poniżej 18 lat uczęszczającymi do placówek kształcenia ustawicznego.

Ten sam obowiązek dotyczy szkół niezależnych (w tym akademii/szkół bezpłatnych) na mocy przepisów wydanych na podstawie art. 157 niniejszej ustawy.

Ustawa o dzieciach z 1989 r.

Ustawa o dzieciach z 1989 r. nakłada na władze lokalne obowiązek wspierania i ochrony dobra dzieci potrzebujących pomocy na swoim terenie.

Artykuł 17(1) Ustawy o dzieciach z 1989 r. stanowi, że ogólnym obowiązkiem każdego

Władze lokalne:

- a) chronić i wspierać dobro dzieci w potrzebie na swoim terenie; oraz b) w zakresie zgodnym z tym obowiązkiem wspierać wychowanie takich dzieci przez ich rodziny,
zapewniając szeroki zakres i poziom usług dostosowanych do potrzeb tych dzieci.

Artykuł 17(10) stanowi, że dziecko uznaje się za potrzebujące, jeżeli:

- a) istnieje małe prawdopodobieństwo, że dziecko osiągnie lub utrzyma odpowiedni poziom zdrowia lub rozwoju, albo będzie miało możliwość osiągnięcia lub utrzymania odpowiedniego poziomu zdrowia lub rozwoju bez zapewnienia usług przez lokalną placówkę
Uprawnienia na mocy części III Ustawy o dzieciach z 1989 r.;
- b) istnieje prawdopodobieństwo, że stan zdrowia lub rozwój dziecka ulegnie znacznemu pogorszeniu lub dalszemu pogorszeniu bez świadczenia takich usług; lub c) dziecko jest niepełnosprawne.

Zgodnie z artykułem 17, władze lokalne mają obowiązek określania, jakie usługi powinny być zapewnione dziecku w potrzebie. Nie oznacza to jednak, że same władze lokalne muszą być świadczeniodawcami takich usług.

Artykuł 47(1) Ustawy o dzieciach z 1989 r. stanowi, że:

W przypadku władz lokalnych:

- a) są informowani, że dziecko mieszkające lub znajdujące się na ich terenie (i) jest przedmiotem sytuacji awaryjnej
nakaz ochrony lub (ii) jest objęty ochroną policji; i

- b) mają uzasadnione podstawy podejrzewać, że dziecko mieszkające lub przebywające na ich terenie cierpi lub może cierpieć znaczną krzywdę: Urząd przeprowadzi lub zleci przeprowadzenie takich dochodzeń, jakie uzna za niezbędne, aby móc zdecydować, czy należy podjąć jakiegokolwiek działania mające na celu ochronę i wspieranie dobra dziecka.

Artykuł 53 Ustawy o dzieciach z 2004 r. zmienia zarówno artykuł 17, jak i artykuł 47 Ustawy o dzieciach z 1989 r., aby w każdym przypadku wymagać, aby przed ustaleniem, jakie usługi zapewnić lub jakie działania podjąć, lokalny organ Władza powinna, w zakresie, w jakim jest to praktycznie możliwe i zgodne z dobrem dziecka:

- a) ustalić życzenia i odczucia dziecka dotyczące świadczenia tych usług lub działania do podjęcia; i
- b) należycie uwzględnić (z uwzględnieniem wieku i zdolności poznawczych dziecka) takie życzenia i uczucia dziecka, jakie udało im się ustalić.

Uprawnienia ochrony policji

Zgodnie z artykułem 46 Ustawy o dzieciach z 1989 r., jeżeli funkcjonariusz policji ma uzasadnione podstawy sądzić, że dziecku może w inny sposób grozić poważna krzywda, może on:

- zabrać dziecko do odpowiedniego miejsca
 - zakwaterowania lub podjąć rozsądne kroki, aby zapobiec zabraniu dziecka ze szpitala lub innego miejsca, w którym jest ono zakwaterowane.
-
- Żadne dziecko nie może być objęte ochroną policyjną dłużej niż 72 godziny.